



*PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DI UNA FORNITURA:
PROGETTO ASTRA – WP1.A – CRYSTAL EYE EU-TEL*

ALLEGATO 9.2_ OFFERTA TECNICA LOTTO 2



OFFERTA TECNICA – LOTTO 2

Lotto 2: CIG B0B26E4FC8 CUI F01984560662202400021 CUP D13C21000430001

L'Operatore economico
nella persona del Legale rappresentante o dell'amministratore con rappresentanza o un suo
procuratore..... con riferimento alla procedura richiamata in oggetto, presenta la
proposta allegata alla presente, secondo lo schema riportato:

n°	Criteri di valutazione Lotto 2	Punti max		Sub-criteri di valutazione	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Qualità della progettazione e della realizzazione.	50	1.1	Metodologia per la realizzazione della fornitura Dovranno essere illustrate con precisione e concretezza metodologie, principi, criteri e scelte progettuali e tecnologiche volte a soddisfare i requisiti di progetto per la progettazione e la realizzazione della fornitura. Criterio di valutazione: 1. Livello di dettaglio del progetto (max 8 punti); 2. Attinenza di metodologie, principi, criteri e scelte progettuali con i requisiti di progetto riportati dal capitolato tecnico (max 8 punti); 3. Attinenza delle scelte progettuali e metodologiche presentate con gli standard e le metodologie aerospaziali in particolare ESA ECSS e/o NASA (max 4 punti). 4. Aspetti di reliability del progetto (max 3 punti); 5. Strumenti e tecnologie che si intendono impiegare (max 3 punti); La relazione dovrà essere costituita da un massimo di nr. 20 (venti) facciate in formato A4 (le parti dattiloscritte dovranno contenere al massimo 40 righe per facciata, con carattere in corpo non inferiore a 11 punti). Sono ammessi, all'interno delle facciate di cui sopra, tabelle, grafici, schemi, diagrammi, disegni, ecc.	26		
			1.2	Metodologia per sviluppo calcoli analisi FEM Dovranno essere illustrate con precisione e concretezza metodologie, principi, criteri e scelte progettuali volte a soddisfare i requisiti di progetto nello sviluppo dei calcoli per le analisi termiche e strutturali. Criterio di valutazione: 1. Livello di dettaglio del progetto (max 4 punti); 2. Attinenza di metodologie, principi, criteri e scelte progettuali con i requisiti di progetto riportati dal capitolato tecnico (max 4 punti); 3. Attinenza delle scelte progettuali e metodologiche presentate con gli standard e le metodologie aerospaziali in particolare ESA ECSS e/o NASA (max 2 punti); 4. Strumenti e tecnologie che si intendono impiegare (max 2 punti). La relazione dovrà essere costituita da un massimo di nr. 20 (venti) facciate in formato A4 (le parti dattiloscritte dovranno contenere al massimo 40 righe per facciata, con carattere in corpo non inferiore a 11 punti). Sono ammessi, all'interno delle facciate di cui sopra, tabelle, grafici, schemi, diagrammi, disegni, ecc.	12		

n°	Criteri di valutazione Lotto 2	Punti max		Sub-criteri di valutazione	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
			1.3	Metodologia e capacità di test funzionali e di qualifica Dovranno essere illustrate con precisione e concretezza metodologie, principi e criteri volti alla prova funzionale e qualifica spaziale del payload. Criterio di valutazione: 1. Livello di dettaglio del progetto (max 4 punti); 2. Attinenza di metodologie, principi e criteri per i test funzionali (max 4 punti); 3. Attinenza di metodologie, principi e criteri per i test di qualifica (max 4 punti); La relazione dovrà essere costituita da un massimo di nr. 12 (quindici) facciate in formato A4 (le parti dattiloscritte dovranno contenere al massimo 40 righe per facciata, con carattere in corpo non inferiore a 11 punti). Sono ammessi, all'interno delle facciate di cui sopra, tabelle, grafici, schemi, diagrammi, disegni, ecc.		12	
2	Tempo di consegna della fornitura	20	2.1	Tempo di consegna Structural Model (SM) Il punteggio minimo di 1 sarà assegnato per un tempo di consegna pari al tempo massimo (T_{max}) di consegna previsto nel Capitolato Tecnico, ovvero due (2) settimane dalla data di ricezione dell'ordinativo di fornitura del Lotto 2 (T_0+50). Tale punteggio aumenterà linearmente, su base settimanale, fino al punteggio massimo previsto dal criterio ($P_{max}=10$), al diminuire dei tempi di esecuzione fino ad un tempo di esecuzione minimo (T_{min}) di una (1) settimana. Non è possibile dichiarare tempi di consegna superiori a quelli previsti dal capitolato tecnico. Tempi di consegna dichiarati inferiori a 1 settimana saranno comunque riportati al valore T_{min} , ai fini della valutazione del punteggio per il presente criterio. Il punteggio P in funzione del tempo di consegna dichiarato (t) sarà pertanto assegnato con la formula: $P(t) = (T_{max} - t), t = T_{min}$ per $t < 1$		10	
			2.2	Tempo di consegna Flight Model (FM) Il punteggio minimo di 1 sarà assegnato per un tempo di consegna pari al tempo massimo (T_{max}) di consegna previsto nel Capitolato Tecnico, ovvero cinque (5) settimane dalla data di ricezione dell'ordinativo di fornitura del Lotto 2 (T_0+53). Tale punteggio aumenterà linearmente, su base settimanale, fino al punteggio massimo previsto dal criterio ($P_{max}=10$), al diminuire dei tempi di esecuzione fino ad un tempo di esecuzione minimo (T_{min}) di tre (3) settimane. Non è possibile dichiarare tempi di consegna superiori a quelli previsti dal capitolato tecnico. Tempi di consegna dichiarati inferiori a 3 settimane saranno comunque riportati al valore T_{min} , ai fini della valutazione del punteggio per il presente criterio. Il punteggio P in funzione del tempo di consegna dichiarato (t) sarà pertanto assegnato con la formula: $P(t) = (T_{max} - t), t = T_{min}$ per $t < 3$		10	
	TOTALE	70					

Data (della firma digitale)

Firma digitale